

Protokół Nr 24/2022
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 21 listopada 2022 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji - pani Agnieszka Alicja Komorowska, która na podstawie listy obecności stwierdziła obecność 4 radnych na ogólną liczbę 5 radnych i prawomocność posiedzenia.

Czas trwania posiedzenia 8¹⁰ – 9¹⁵.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali projekty uchwał stanowiące przedmiot posiedzenia.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| 1. Komorowska Agnieszka Alicja | Przewodnicząca Komisji |
| 2. Dymek Andrzej | Członek Komisji |
| 3. Domitrz Urszula | Członek Komisji |
| 4. Świdorski Andrzej | Członek Komisji |

W posiedzeniu nie uczestniczył radny:

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. Sobuta Marcin | Członek Komisji |
|------------------|-----------------|

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. Bieńczyk Bogdan | Zastępca Wójta |
| 2. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 3. Chilińska Katarzyna | Skarbnik Gminy Piątnica |
| 4. Duda Bożena | Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątnica. |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej*, która powitała zgromadzonych.

Ad. 2.

Pani Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Państwa radnych z zapytaniem: czy mają uwagi do przesłanego porządku posiedzenia?

Radni nie wnieśli uwag.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* przedstawiła porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 23/2022 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Gminy;
 - 2) uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2023 rok.
5. Wolne wnioski.

Następnie poddała pod głosowanie imienne wnioszek o przyjęcie porządku posiedzenia o powyższej treści. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek dzienny posiedzenia.

Ad. 3.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że podpisała protokół Nr 23/2022 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.1)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątница w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że znowu są zmiany w budżecie gminy i znowu dotyczą oświaty.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że zmiany opisane są w zał. Nr 5 do projektu uchwały i w sumie są to przesunięcia środków. Wcześniej informowaliśmy Państwa radnych, że zaplanowane w budżecie gminy środki finansowe na oświatę są niewystarczające i na razie w budżecie zostały przesunięte środki z zadań, które w roku bieżącym nie będą wykonane. Co będzie dalej nie wiemy, bo do końca roku zostało jeszcze półtora miesiąca. Stwierdził, że wszystkie zwolnienia lekarskie nauczycieli generują dla gminy dodatkowe koszty. Oprócz tego jeszcze nastąpiły przesunięcia także dotyczące oświaty cyfrowa gmina. Na posiedzenie Komisji przybyła *p. Skarbnik Gminy* i stwierdziła: niestety w budżecie brakuje 2 mln zł na oświatę. W przyszłym roku będzie to samo, jak nie gorzej.

Pani radna Urszula Domitrz nie da się tak zaplanować budżetu, żeby później ciągle nie dokładać.

Pani Skarbnik Gminy da się, ale wtedy kosimy wszystkie inwestycje i budżet jest na bieżąco i możemy wtedy nic nie robić.

Pani Przewodnicząca Komisji i tak zabierane są środki z inwestycji.

Pani Skarbnik Gminy inwestycje są zaplanowane i zawsze oszczędności są na inwestycjach. Jeżeli ja z góry przewidzę, że ich nie będzie, to ich nie będzie. Nigdy się nie udaje w stu procentach wykonać wszystkich inwestycji. Oświata na rok 2023 do budżetu gminy złożyła zapotrzebowanie na środki finansowe w kwocie 25 mln zł, ale ja ścięłam do 22 mln zł. Uważam, że ścinanie budżetu powinno uczyć ludzi oszczędności, co u nas raczej się nie zdarza. Winny być oszczędności, a nie na zasadzie, że mi wszystko się należy i gmina musi wszystko zapewnić. Tak nigdzie nie ma. W tym roku jak patrzę na budżet, to co jest na płacach i wydatkach bieżących, to jest naprawdę minimum, tak to wszystko drożeje. Gdybym przyjęła 25 mln zł na oświatę, to nie mamy środków na wydatki majątkowe. Budżet wtedy nie przeszedłby przez RIO, leczą wskaźniki. Ostatnio zaoszczędziliśmy środki finansowe ze względu na covid oraz został przekazany transport firmie zewnętrznej i tutaj może też uda się zaoszczędzić. Czasami jest tak, że w trakcie roku z budżetu państwa uzupełniane są subwencje, czasami otrzymujemy pieniądze na pomoce dydaktyczne i tutaj są też jakieś oszczędności.

Pani radna Urszula Domitrz nigdy nie było takiego budżetu, żebyśmy pod koniec roku nie przesuwali środków finansowych na oświatę. Budżet wygląda pięknie, są inwestycje, a później pod koniec roku zabiera się środki z inwestycji.

Zastępca Wójta chociażby wziąć pod rozwagę inwestycje z Polskiego Ładu. W marcu dostaliśmy projekt na hydrofornię w Drozdowie na kwotę 8 mln zł. Tyle zawnioskowaliśmy i tyle praktycznie otrzymaliśmy środków. Po postępowaniu przetargowym najniższa kwota to 10 mln 79 tys. złotych. Teraz trzeba dołożyć 2 mln zł i nie wiadomo skąd to wziąć.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że subwencja oświatowa na rok przyszły wynosi 12 mln zł, a zapotrzebowanie na środki finansowe zostały złożone na kwotę 25 mln zł.

Pani Przewodnicząca Komisji to może w oświacie zapewnić tylko środki finansowe na wynagrodzenia, a skończyć z tymi zbytecznymi remontami, z wymianą mebli itp.

Pani Skarbnik Gminy ale tam nie ma remontów.

Pani Przewodnicząca Komisji słyszałam, że w CUS-ie znowu jakieś meble zmieniają. Na pewno muszą być zabezpieczone środki finansowe na wynagrodzenie, ogrzewanie i prąd, ale inne rzeczy trzeba im ukrócić.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że p. wójt dzwonił do wszystkich dyrektorów szkół i prosił o oszczędne gospodarowanie środkami finansowymi.

Pani radna Urszula Domitrz w tej chwili nie chodzi o same szkoły, ale o całą otoczkę oświaty CUS. Może nad tym się zastanowić, czy to jest potrzebne nam.

Pan Zastępca Wójta w tej chwili została zabrany definitywnie z CUS transport i w tym przypadku to jest kwota 600 tys. zł, którym dyr. CUS dysponowała. Jak p. Skarbnik nadmieniła wcześniej, że na transporcie będzie oszczędność, ale tej oszczędności nie będzie. My poszliśmy w kierunku linii operatorskich, o co naciskali nas radni i utworzyliśmy linie operatorskie. W tej chwili otrzymaliśmy informację na przyszły rok z Urzędu Marszałkowskiego, który pokrywa rodzicom 50% kosztów za bilety ulgowe, jak również będziemy mieli dofinansowanie 3 zł do wozokilometra. Będziemy starali się za te pieniądze zorganizować więcej przewozów. Do tej pory MPK-y nie mogły korzystać z dofinansowań, ale w tej chwili przyszła interpretacja z ministerstwa, że te 3 zł do wozokilometra im się też powinno należeć.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że wobec tego w dofinansowanie weszłaby linia nr 1, bo obecnie z budżetu gminy za cały rok dokładamy 100 tys. zł. *Pan Zastępca Wójta* my mamy określone terminy, do których wysyłamy wnioski i informację o dofinansowaniu MPK otrzymaliśmy po terminie, a do 4 listopada musieliśmy wysłać wniosek, chyba że przedłużą terminy, aby ogłosić dodatkowy nabór.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że firma Faster ma przedłożyć gminie informację na temat odbywającego się przewozu pasażerów na poszczególnych trasach.

Pani radna Urszula Domitrz zapytała, czy w przypadku gdy na danej trasie jeździ autobus, to gmina zwraca rodzicom za dowóz dzieci do szkół własnym transportem?

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że jest taki jeden przypadek, że rodzic z m. Truszek wozi dziecko do Szkoły Podstawowej w Olszynie, ponieważ nie możemy dopasować autobusu, który dowiozłby to dziecko. W takim przypadku zwracamy koszty dowozu. Dokładnie takie przypadki trzeba byłoby sprawdzić w CUS-ie. Stwierdził, że być może poprawi się frekwencja w autobusach, ze względu na to iż zostały zamknięte Ośrodki Zdrowia w Drozdowie i Olszynie, a mieszkańcy z tych rejonów zostali przypisani do Gminnego Ośrodka Zdrowia w Piątnicy. Wiemy, że są kłopoty z obsadą lekarzy w ZPOZ. Reasumując kwestię transportu, to z jednej strony chcielibyśmy dogodzić ludziom, ale żeby to też nie obciążało mocno budżetu gminy. Dążymy do tego żeby pieniądze, które były wydawane dotychczas na transport, a było to prawie 600 tys. zł w CUS plus 200 tys. zł, które mieliśmy u siebie w budżecie czyli w sumie 800 tys. zł były wystarczające na wszystkie linie łącznie z gimbusowymi. Jak to będzie wyglądało w praktyce nie wiem. Będziemy ewentualnie redukowali kursy, będziemy modernizowali linie, ale z dnia na dzień tego nie zrobimy, skoro tak było przedstawione we wniosku o dofinansowanie. Priorytetem dla nas jest dowiezienie uczniów i młodzieży do szkół w odpowiednich godzinach w jedną i drugą stronę.

Pani Skarbnik realizacja zadań publicznych nie zawsze jest dochodowa, ale ważny jest cel.

Po zakończeniu dyskusji *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - brak. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świdorski Andrzej.

Pani Przewodnicząca Komisja stwierdziła, że od początku roku ubiega się o realizację zadań w jej okręgu wyborczym i praktycznie nic nie zostało wykonane. O żwir na drogę prosiłam cały rok i nie

otrzymałam nawet jednej wywrotki. Z budżetu gminy nie otrzymaliśmy żadnego dofinansowania do realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego, a dla innych wsi środki te były dokładane na przestrzeni lat. Chcąc wykonać ekspertyzę budynku wiejskiego także musieliśmy na ten cel przeznaczyć środki finansowe z funduszu sołeckiego.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że w tym roku z budżetu gminy nie dokładało się zbyt wiele środków finansowych do zadań realizowanych przez sołectwa w ramach funduszu sołeckiego.

Pani Przewodnicząca Komisja po zapoznaniu się z projektem budżetu gminy na 2023 r. stwierdzam, że dalej od 5 lat jest przeniesiony do wykonania most w Murawach. W planie budżetu jest tylko Drozdowo, Dobrzyjałowo i Kisielnica, cały czas tam się coś dzieje i są planowane duże inwestycje. Nie mogę się doprosić o remont kawałka drogi, a nawet od lipca o żwir na drogę.

Pan Zastępca Wójta nic mi nie wiadomo na temat prośby o żwir.

Pani radna Urszula Domitrz Stawiski pozyskały środki finansowe i z budżetu gminy dokładamy 800 tys. zł dla gminy Stawiski i mamy ładny kawałek drogi, ale te 800 tys. zł można byłoby dać dla m. Nagórki i też za tą kwotę też wyremontowalibyśmy odcinek drogi w Nagórkach. Nam jest trochę przykro, ale ja podniosę to przy rozpatrywaniu projektu budżetu na 2023 r.

Pani Przewodnicząca Komisja ja ten temat podniosłam, ponieważ najprawdopodobniej nie będę przy rozpatrywaniu projektu budżetu.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że p. przewodniczącej znana jest procedura odnośnie przebudowy mostku w Murawach, a mianowicie nie zgłosił się żaden wykonawca na przeprowadzenie remontu, w trakcie robiliśmy dokumentację żeby zmienić zakres realizacji zadania z remontu mostu na położenie przepustu, ale tam są pozwolenia wodno-prawne i wymaga to czasu.

Pani Przewodnicząca Komisja zadanie to odkładane jest do realizacji od kilku lat, aż stanie się nieszczęście. Mówi się, że najlepiej zamknąć most i niech ludzie jeżdżą okrężną drogą.

Pan Zastępca Wójta ponownie stwierdził, że będzie przygotowywana dokumentacja na położenie przepustu w Murawach.

Pani radna Urszula Domitrz zapytała, dlaczego czekamy na ogłoszenie przetargi na wykonanie przebudowy dróg w ramach Polskiego Ładu?

Pan Zastępca Wójta powiedział, że jak wszystkim wiadomo na drogi mamy kwotę 6 mln zł. Zaplanowany odcinek drogi w Kałęczynie zostanie wykonany i tu nic nie zmienia się w tej kwestii. Natomiast planowany odcinek drogi Dobrzyjałowo – Motyka wyceniony został na 7 mln zł i jest za wysoka cena. Wersja optymistyczna to za nieco ponad 4 mln. zł, ale nasunął nam się w tej chwili inny pomysł, że wyremontować inny odcinek drogi w samej Motyce, ze względu na to, że powiat we wrześniu oddał nam swoją drogę, czyli odcinek drogi przez wieś Motyka i do drogi wojewódzkiej. Na zgłoszenie żeby przebudować drogę, musi to być odcinek poniżej 1 km i wtedy wykonujemy to uproszczoną dokumentacją na zgłoszenie. Pan Wójt odbył w tej sprawie spotkanie z mieszkańcami, aby zdecydowali, czy dla nich jest ważniejsza przebudowa drogi przez wieś i później dążyć do przebudowy odcinka drogi do drogi wojewódzkiej, czy wykonać przebudowę odcinka drogi Dobrzyjałowo Motyka, a tym bardziej iż wcześniej twierdzili, że ten odcinek jest niekoniecznie najważniejszy. Mieszkańcy zdecydowali, że jak najbardziej należy wykonać przebudowę drogi przez wieś, co pomniejszy nam koszty i za te pieniądze będziemy mogli wykonać jeszcze przebudowę drogi w innym miejscu. Nie wiemy w jakiej kwocie zamknie się nam przebudowa planowanych odcinków dróg w Piątnicy Poduchownej na ul. Ogrodowej, Wesolej i Nowoprojektowanej. Obecnie coraz więcej firm składa oferty do przetargów, a i dla nas jest to korzystne, ponieważ ceny są niższe. Przypuszczamy, że firmy nie mają aż nadto pracy. To działa dla nas na plus. Ponieważ gmina musi ogłosić postępowanie do końca marca następnego roku, więc nie robimy tego raptownie i czekamy.

Pani Przewodnicząca Komisji mam pytanie dotyczące Starego Drożęcina. Jest sporządzona dokumentacja, czy nie można było tego zrobić na zgłoszenie i wyremontować tą drogę. Słyszałam, że dokumentacja jest sporządzona i została wyceniona na taką kwotę, że tej drogi się nie doczekamy. Projekt sporządzony jest na autostradę, a nie na drogę. Mieszkańcy chcieliby tylko wybudować drogę na zgłoszenie i położyć tam nawet kostkę.

Pan Zastępca Wójta w tej chwili mamy pozwolenie na budowę i dokumentację, to już nie zrobimy zgłoszenia.

Pani Przewodnicząca Komisji ja przecież wtedy mówiłam, to nie można było tego zrobić na zgłoszenie.

Pani radna Urszula Domitrz doszły mnie słuchy, że rusza nabór na remonty dróg – nakładki, lada moment będzie ogłoszony konkurs, czy w gminie czynione są przygotowania w tej kwestii?

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że p. Wójt ma poczynione przygotowania i ma na komputerze przygotowane odcinki dróg. Wojewoda dokumenty w tej sprawie podpisał 28 sierpnia, tylko dotychczas nie ma jeszcze żadnego naboru.

Pani Przewodnicząca Komisji zapytała, czy powiat będzie mógł składać też wnioski o wykonanie nakładki?

Pani radna Urszula Domitrz stwierdziła, że tak, gdyż do niej dzwoniła p. Wicestarosta w tej sprawie i chodziło o drogę do Poniatu.

Pani Przewodnicząca Komisji czy powiat nie mógłby zrobić takiej nakładki do nas, bo my nie doczekamy się drogi do m. Nagórki. Poruszyła także sprawę wyjazdu na drodze w Nagórkach, wyrwało tak dziurę, że jak skręca się to trzeba jechać przy samym krzyżu aby dziurę ominąć. Można nawet wylać beton, aby załatać niewielkim kosztem.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że w sprawie tej drogi p. Przewodnicząca winna wystąpić do Starostwa Powiatowego w Łomży.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że pisała w tej sprawie do starostwa i otrzymała odpowiedź, że droga jest remontowana.

Pani Skarbnik Gminy trzeba jeszcze raz pisać w tej sprawie.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2023 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2023 rok.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 5.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w najbliższym czasie będzie nieobecna i dlatego też zgodnie z § 60 ust. 2 uchwały nr 47/VII/03 Rady Gminy Piątnica z dnia 1 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2021 r. poz. 3485 z późn. zm.) zachodzi potrzeba wyznaczenia przez Komisję jednego z członków komisji do zwołania posiedzenia Komisji. Żaden z obecnych członków komisji na posiedzenia nie wyraził zgody. Następnie P. Przewodnicząca Komisji

telefonicznie uzyskała zgodę od radnego – Czł. Komisji Rewizyjnej p. Marcina Sobuty. Po czym poddała pod głosowanie wniosek o wyznaczenie p. Marcina Sobuty do zwołania posiedzeń Komisji podczas nieobecności Przewodniczącej Komisji. Po głosowaniu przestawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - brak. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej.

Stwierdził, że Komisja jednogłośnie wyznaczyła p. Marcina Sobutę do zwołania posiedzeń Komisji podczas nieobecności Przewodniczącej Komisji.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Pani Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Alicja Komorowska