

## **Protokół Nr 60/2024**

### **posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego w dniu 19 marca 2024 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 10<sup>08</sup>- 12<sup>45</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

#### Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Zduńczyk Piotr     | Przewodniczący Komisji |
| 2. Chaberek Karolina  | Członek Komisji        |
| 3. Florczyk Tomasz    | Członek Komisji        |
| 4. Pokrowicz Jarosław | Członek Komisji        |
| 5. Weber Krzysztof    | Członek Komisji        |

#### Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. Wierzbowski Artur        | Wójt Gminy Piątnica   |
| 2. Bieńczyk Bogdan          | Zastępca Wójta Gminy Piątnica   |
| 3. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica  |
| 4. Chilińska Katarzyna      | Skarbnik Gminy Piątnica   |
| 5. Chaberek Monika          | Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy  |
| 6. Filipkowska Agnieszka    | Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy   |
| 7. Modzelewska Katarzyna    | Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Zamówień Publicznych w Urzędzie Gminy Piątnica |
| 8. Kijek Marcin             | Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica         |
| 9. Duda Bożena              | Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątnica.  |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyła publiczność.

#### Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

#### Ad. 2.

*Pan Zastępca Wójta* zgłosił wniosek do porządku dziennego obrad, gdyż jak stwierdził p. Wójt chciałby być obecny podczas rozpatrywania podpunktu 5 w punkcie 4 i wobec tego prosi o rozpatrzenie tego punktu jako punktu ostatniego porządku obrad. Pan Wójt na godz. 9.00 ma spotkanie z p. Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz p. Wojewodą i posłem Truskolaskim w sprawie Programu Maluch Plus. Spotkanie to potrwa godzinę i będzie starał się natychmiast wracać. Powiedział, że jeżeli będą jakieś niejasności dotyczące tego punktu i jeżeli nie dojedzie p. Wójt na czas to jest w stanie telefonicznie udzielać informacji po włączeniu trybu głośnomówiącego.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że wobec powyższego proponuje, aby dotychczasowy punkt 4 otrzymał brzmienie punktu 5, a punkt 5 punktu 4. Ponadto wniósł o uwzględnienie w porządku posiedzenia pkt 4.4)

„4.4) Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy na 2023 rok Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia o poniższej treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 59/2024 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy:
  - 1) sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2025 za 2023 rok;
  - 2) sprawozdanie z realizacji "Programu Wspierania Rodziny w Gminie Piątница na lata 2023-2025 za 2023 rok;
  - 3) sprawozdanie z działalności Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy za 2023 rok;
  - 4) sprawozdanie z realizacji Programu współpracy na 2023 rok Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Gminy;
  - 2) nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Piątnicy;
  - 3) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem

specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania;

4) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica;

5) wyrażenia zgody na zawarcie umowy przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych.

6. Wolne wnioski.

Następnie głos zabrała osoba spośród publiczności, która poinformowała, że nazywa się Anna Chrzanowska i jest mieszkanką osiedla Słoneczne Wzgórze ulicy Promiennej. Dzisiaj reprezentuję naszą ulicę jednoosobowo, niemniej jednak mam nadzieję, że na kolejnych posiedzeniach Komisji i sesji będziemy uczestniczyć w większym gronie. Mam nadzieję, że dzisiejsze posiedzenie komisji będzie dla nas tak jak byśmy chcieli. Temat jest już wszystkim Państwu bardzo dobrze znany, ciągnie się od lat. Mam nadzieję, że jesteście Państwo nam - mieszkańcom przychylni.

Pani Anna Chrzanowska, wyraziła zgodę na upublicznienie jej imienia i nazwiska w protokole.

### Ad. 3.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że podpisał protokół Nr 59/2024 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

### Ad.4.1)

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2025 za 2023 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* pokrótce omówiła powyższe sprawozdanie. Poinformowała, że sprawozdanie radnym zostało dostarczone.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że co roku w budżecie gminy zostają niewykorzystane środki i są one zwiększane na realizację zadań w tym zakresie w roku następnym. W roku ubiegłym także zostały takie środki i przeznaczone zostaną one na budowę placu zabaw przy szkołach w Jezioroku i Drozdowie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2025 za 2023 rok. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy przeciw i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji sprawozdanie.

### Ad.4.2)

Sprawozdanie z realizacji "Programu Wspierania Rodziny w Gminie Piątnica na lata 2023-2025 za 2023 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* pokrótce przedstawiła powyższe sprawozdanie, które złożyła na piśmie i stwierdziła, że zostało także przekazane wcześniej.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał w sprawie asystenta osobistego jeżeli chodzi o seniorów.

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* poinformowała, że jeżeli chodzi o osobistego asystenta dla seniora, to mamy kolejną edycję realizacji programu i nie ukrywam, że obecnie mamy dużą liczbę osób, które czekają, a program napisany był na 20 osób. Jeżeli chodzi o Podlaski Urząd Wojewódzki w chwili obecnej nie ma możliwości zwiększenia nam liczby osób, bo mamy już marzec a pieniądze zostały rozdane innym gminom. Obecnie są duże potrzeby w tym zakresie. Jeżeli jakaś osoba się wykurszy to na jej miejsce wchodzi osoba z listy rezerwowej. Asystenci realizują zadania na zlecenie w godzinach kiedy rodzina pracuje i nie ma jej w domu.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji sprawozdania z realizacji "Programu Wspierania Rodziny w Gminie Piątnica na lata 2023-2025 za 2023 rok. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr, Weber Krzysztof. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji sprawozdanie.

#### Ad.4.3)

Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy za 2023 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że sprawozdanie jest jak zwykle obszerne.

*Pani Dyrektor CUS* pokrótce przedstawiła sprawozdanie złożone na piśmie. Ponadto poinformowała, że w sprawozdaniu pod dwoma zdjęciami zostały zamienione podpisy i dlatego została naniesiona korekta. Radni nie wnieśli uwag do powyższego sprawozdania.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie przyjęcia pozytywnego zaopiniowania sprawozdania z działalności Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy za 2023 rok. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr, Weber Krzysztof. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji sprawozdanie.

#### Ad.4.4)

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy na 2023 rok Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Modzelewska Katarzyna* - Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawiła fragmenty złożonego na piśmie sprawozdania. Stwierdziła także, że ustawa o pożytku publicznym nie ogranicza organizacji spoza gminy Piątnica. Warunkiem jest przyznanie dotacji organizacjom, które realizują działania na terenie danej gminy i dla mieszkańców gminy.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że były sygnały od mieszkańców iż gmina przyznała dotację dla organizacji z m. Krakowa, to znaczy że dla Krakowa, ale można przyznać dotację dla organizacji

spoza gminy Piątnica, ale warunkiem jest realizacja danego zadania w gminie Piątnica i tak też było w tym przypadku, wymogi były spełnione.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie przyjęcia do akceptującej wiadomości sprawozdania z realizacji Programu współpracy na 2023 rok Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr, Weber Krzysztof. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji sprawozdanie.

#### Ad. 5.1)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła załącznik Nr 4 do przedmiotowego projektu uchwały - Objaśnienia zmian w budżecie Gminy i omówiła zmiany w poszczególnych działach.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji powyższy projekt uchwały.

Ad. 5.2) Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Piątnicy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* przedstawiła uzasadnienie do uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Piątnicy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Stwierdził, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

#### Ad. 5.3)

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy już są chętne osoby do udziału w takim programie?

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* są osoby, które mogą skorzystać, ale jeszcze nie opublikowaliśmy warunków zgłaszania się chętnych, gdyż Urząd Marszałkowski znowu nanosi poprawki do programu. Wstępnie mieliśmy propozycję, że będziemy realizować program od kwietnia br. Na tę chwilę nie możemy ruszyć z realizacją.

*Pan Przewodniczący Rady* mnie chodzi o to, czy już macie listę osób którym będziecie pomagać.

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* listy takiej nie mamy, a wnioski będzie można składać w momencie, gdy Ośrodek otrzyma potwierdzenie z Urzędu Marszałkowskiego, że możemy ruszyć z realizacją programu i będzie informacja o rekrutacji.

*Pan Przewodniczący Komisji* czy gmina jako partner też ponosi koszty?

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* stwierdziła, że gmina nie ponosi żadnych nakładów finansowych.

*Pan Skarbnik Gminy* zapytała, ile będzie zarabiała taka osoba?

*Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* stwierdziła, że 43 zł brutto za godzinę i maksymalnie może to być 30 godzin w miesiącu od opieki nad jedną osobą.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały Radni nie wnieśli uwag.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr, Weber Krzysztof. Głosy i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji powyższy projekt uchwały.

#### Ad. 5.4)

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych* przedłożyła uzasadnienie do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy ustawodawca przewiduje rozpiętość dodatku funkcyjnego jaki może ustalić Rada Gminy?

*Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych* stwierdziła, że nie, bo to jest tylko w gestii rady gminy.

*Pan Przewodniczący Rady* zwrócił się z pytaniem do dyr. CUS czy orientowała się jak to jest skonstruowane w innych gminach?

*Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych* wiem, że np. w Śniadowie gdzie jest jedna szkoła maksymalna górna granica dodatku funkcyjnego wynosi do 70%. Miasto Łomża także pracuje nad zmianą regulaminu. Podkreśliła, że Rada ustala widełki czyli dolną i górną granicę.

*Pan Przewodniczący Rady* to jest dla wójta możliwość, aby przyznawać wynagrodzenia według uznania. Rozumiem jeśli ktoś pracuje, to warto dać.

*Pan Zastępca Wójta* p. radni zadajecie pytanie, ale spróbujcie znaleźć kandydata na dyrektora szkoły.

*Pan Przewodniczący Rady* ja bym proponował, aby tę uchwałę odrzucić, aby ona przeszła po wyborach. Być może będzie nowa Rada, nowy Wójt i będą mieli nowe pomysły. W uchwale obowiązującej są i tak wysokie stawki dodatku funkcyjnego.

*Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych* to co wcześniej p. Wójt Bieńczyk mówił, że ciężko jest znaleźć dyrektora do małej szkoły. Praca dyrektora w małej szkole jest bardzo złożona, ta osoba nie ma wsparcia administracyjnego, nie ma wsparcia w dużej liczbie pracowników administracyjno-usługowych i wiele zadań ten dyrektor wykonuje we własnym zakresie, więc zwiększenie widełek powoduje, że jest możliwość jakby zwiększenia tego wynagrodzenia i zachęcenia kandydatów do brania udziału w konkursach na dyrektora szkoły, ogłaszanych na terenie gminy Piątnica.

*Pan radny* to proszę mi powiedzieć, czym zajmuje się pani placówka, bo przecież wy rozliczacie te szkoły.

*Pan Przewodniczący Komisji* tu chodzi o pracę dyrektora, bo ja pracowałem w małej szkole i wiem jak się to odbywa. Dyrektor trzyma pieczę nad wszystkim.

*Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych* dyrektor odpowiada za zadania wychowawczo-edukacyjne, których CUS nie realizuje, bo ja nie jestem od podstawy programowej, bo od tego jest dyrektor. Przedłożony projekt uchwały powoduje zwiększenie wachlarza możliwości przyznawania dodatku, które nie muszą być zwiększone i mogą pozostać na dotychczasowym poziomie. W tym momencie dyrektorzy mają maksymalne dodatki funkcyjne, a więc nie mamy możliwości zachęcenia w inny sposób.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że jeżeli nowej Radzie nie spodoba się uchwała, to można będzie zmienić.

*Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych* chciałabym jeszcze dopowiedzieć, że w wielu przypadkach w naszych szkołach nauczyciel mający 1,5 etatu zarabia więcej niż dyrektor szkoły. Projekt uchwały o zmianę wysokości dodatku funkcyjnego został przedłożony na wniosek dyrektorów szkół i związków zawodowych.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 1 radny: Florczyk Tomasz. Głosy „przeciw” - 1 radny: Weber Krzysztof. Głosy „wstrzymujące się” – 3 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji powyższy projekt uchwały.

Pani Kierownik OPS opuściła posiedzenie Komisji.

#### Ad. 5.5)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych został przygotowany i przekazany radnym, celem rozpatrzenia na posiedzeniach komisji. Następnie przekazał projekt uchwały mieszkance ulicy Promiennej. Po czym odczytał powyższy projekt uchwały.

*Pani Anna Chrzanowska* poinformowała, że jako mieszkańcy nigdy nie mieli możliwości wypowiedzenia się w tej sprawie. Nie ukrywam, że jesteśmy trzecią stroną tego postępowania. Jako

mieszkance przekazano nam w momencie kiedy kupowaliśmy, nabywaliśmy te nieruchomości, informacje od dewelopera, który te domy budował. Do nas spływały jasne i klarowne informacje, że jest porozumienie między gminą a deweloperem o tym, że ta droga zostanie przekazana na rzecz gminy nieodpłatnie. O tym również mówi się w naszych aktach notarialnych przy zakupie domu. Takie zapisy się znajdują, więc dla nas jakby sprawa oczywista. W momencie, kiedy ja np. nabywałam w 2019 r. tą nieruchomość, podpisywałam pierwszą umowę przedwstępną, to parę dni przed tym dla mnie ważnym wydarzeniem pojawiło się zarządzenie wójta, które jakby potwierdzało słowo dewelopera. Zarządzenie mówiło o nieodpłatnym przekazaniu na rzecz gminy drogi, która jest w naszym posiadaniu. W naszym odczuciu – mieszkańców jest to co najmniej deklaracja gminy o tym, że tak się faktycznie stanie. My nie mówimy w tym momencie o tym, żeby ta droga powstała tu i teraz, nie jest to naszym celem. Natomiast przez te cztery lata i za chwilę już 5 lat boksujemy się z sytuacją, kiedy stajemy przed faktem, że nikt tej drogi od nas nie chce. W tym momencie deweloper powoli jakby od nas się odwraca, mówi że nie będzie jej odśnieżał ponieważ nie partycypujemy w kosztach, nie będzie jej posypywał. Teren jest nierówny. Mijamy się z tym wszystkim, co nam zostało powiedziane w 2019 r. To co zostało powiedziane, to jest jedna rzecz, ale to zarządzenie (wielu z Państwa mówi, że jest ono niewiążące), ale jest wiążące dla nas jako mieszkańców, ponieważ Wójt Gminy deklaruje nam że tą drogę od nas przejmie, to czemu mamy w to nie wierzyć, w te zapewnienia i deklaracje spisane zarządzeniem w 2019 roku. Chwilę przed wydaniem tego zarządzenia, wójt spotkał się z mieszkańcami, którzy już nabyli te nieruchomości i byli posiadaczami domów i oczywiście mówił, że tą drogę przejmie. To było kolejne potwierdzenie tego co za chwilę się okazało w zarządzeniu, obiecując jeszcze wiele różnych, innych rzeczy. Jeden warunek, który został postawiony wobec nas mieszkańców, to było zdjęcie hipoteki z drogi, która ją posiadała. To jest oczywiste, że gmina nie może przejąć drogi obciążonej hipoteką, co też mieszkańcy ostatecznie uczynili. Chcę podkreślić, że banki na podstawie zarządzenia zdejmowały hipotekę. Wójt w zarządzeniu zobowiązał się, że nieodpłatnie przejmie od nas tę drogę. W tej chwili mija już prawie 5 lat, a my słyszymy, że mamy roszczenia i chcemy, aby ta droga powstała. Proszę Państwa tak nie jest. My po prostu liczymy na to, że ktoś chociażby w sezonie zimowym pomoże nam ją odśnieżyć, posypać i żebyśmy mogli tą drogą poruszać się. Poza tym wracając do budowy tej drogi i odwodnienia gdzieś w przyszłości, to wydaje się że biorąc pod uwagę zagęszczenie ludności na tak małym obszarze, to wybudowanie tej drogi wydaje się relatywnie niskim kosztem, biorąc pod uwagę że w większości ludzie opracują i na Urząd Gminy odprowadzane są podatki. To nie są duże posiadłości, ale jest duże skupisko ludzi. W tej chwili na ten moment jest zameldowanych 80 osób. Przez te cztery lata chyba urodziło się dziesięcioro dzieci, a Państwo nawet na dzisiejszej komisji zauważyliście, że społeczeństwo się starzeje. Powiem szczerze, że czujemy się troszkę niechciani i jakby wmanewrowani w to wszystko. Gdzieś tam słyszy się głosy, że jesteśmy mieszcuchami, którzy sprowadzili się do Piątnicy i oczekują nie wiadomo czego. My oczekujemy tylko tego, co zostało nam powiedziane i chcielibyśmy, aby słowo spisane stało się. Ja odżegnuję się od tego, że p. Wójt napisał tą uchwałę, bo to jest wyborczy krok. Ja uważam, że jest to realizacja zadania wynikająca z tego zarządzenia. Nie będę ukrywała, że mieliśmy spotkanie z drugim kandydatem i ten drugi kandydat popierał nas w przeświadczeniu, że tę drogę należałoby przejąć. Jeszcze raz podkreślam, że nie mówimy o wybudowaniu tam drogi, bo zdajemy sobie sprawę że jest to inwestycja niemała, choć biorąc pod uwagę ile gmina może pozyskać środków europejskich i biorąc pod uwagę, że relatywnie dla zamieszkałej tam ludności koszt będzie niewielki, to dlaczego Państwo dajecie nam sygnał, że nas nie chcecie?

*Pan Przewodniczący Rady* kto dał Pani taki sygnał?

*Pani Anna Chrzanowska* zwracając się do przedmówcy stwierdziła – pan w sobotę.

*Pan Przewodniczący Rady* nie, Pani nie rozumie pewnych spraw. Zaczęła pani od dokumentów, które panią utwierdzają w tym, że wam się należy przejęcie tej drogi. Proszę o te dokumenty.

*Pani Anna Chrzanowska* ja przy sobie nie mam tego dokumentu.



*Pan Przewodniczący Rady* to nie jest problem znalezienia tego dokumentu.

*Pan Przewodniczący Komisji* czy podpisując umowę z deweloperem on nie zagwarantował Wam tej drogi?

*Pani Anna Chrzanowska* w akcie notarialnym z nieruchomością nabyliśmy udziały do drogi.

*Pan Zastępca Wójta* jest to po 1/72.

*Pani Anna Chrzanowska* kontynuując stwierdziła, że poprzez podpisanie tego aktu nabyliśmy prawo własności do tej drogi. Niemniej jednak w tym akcie znajduje się informacja, że my nieodpłatnie przekażemy na rzecz gminy ten kawałek drogi, który jest w naszym posiadaniu.

*Pan Przewodniczący Rady* tu muszą być dokumenty.

*Pan radny Tomasz Florczyk* zapytał, czy jest porozumienie między gminą a deweloperem?

*Pani Anna Chrzanowska* jest zarządzenie z 2019 r.

*Pan Przewodniczący Komisji* kiedy podpisywaliście Państwo umowę?

*Pani Anna Chrzanowska* ja umowę przedwstępną podpisałam 30 września 2019 r. czyli tuż po ukazaniu się tego zarządzenia. Niektórzy mieszkańcy nieruchomości nabyli przed, a niektórzy już nawet mieszkali na tym osiedlu, a niektórzy nabywają je po 30 września.

*Pan Przewodniczący Komisji* ja powiem jak to wygląda z naszej strony. Z naszej strony to tak trochę wygląda to jak niegospodarność. Deweloper wybudował domy, ja nie wiem czy gmina wcześniej kontaktowała się z deweloperem, czy były jakieś ustalenia. Chodzi o to czy przed zarządzeniem były jakieś ustalenia, bo nas jako Radę nikt o tym nie informował. Ta wygląda, że deweloper wybudował domy i zostawił. Ja nie wiedziałem o tym zarządzeniu.

*Pan Przewodniczący Rady* nie ukrywam, że też nie wiedziałem. Teraz jest pytanie, że poprzedni wójt też startuje na wójta.

*Pani Anna Chrzanowska* zarządzenie wydał obecny wójt.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że wcześniej warunki zabudowy dla dewelopera wydał poprzedni wójt.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy można sięgnąć do tych dokumentów?

*Pan Zastępca Wójta* oczywiście, że tak. Teraz powiem jak wygląda to z mojej strony. Owszem były jakieś deklaracje, ale były rozmowy prowadzone cały czas z deweloperem i troszeczkę deweloper kolokwialnie nazywając wpuścił Was w maliny, bo nie było zapewnień takich, że wójt ma obowiązek przejęcia tej drogi. Druga sprawa to chodzi o odwodnienie. Tak jak czytałem uzasadnienie do projektu uchwały jest zaznaczona jedna działka pod odwodnienie czyli retencję, bo tam jest różnica poziomów nawet do 8 m i tą wodę trzeba gdzieś sprowadzić. Deweloper wcześniej i dyrekcja jego zapewniali, że każdy z mieszkańców we własnym zakresie ma odprowadzić wodę spod mieszkań. Powiedziałem, że my rozmawiamy w tej chwili o drodze, bo my musimy z tej drogi odprowadzić wody opadowe w jakiegoś miejsce. Jest niecka na tej działce, o której mówimy, ale wcześniej deweloper tę działkę chciał wykorzystać na plac zabaw. W związku z powyższym cały proces, o którym pani mówiła się odwlekał. My nie mogliśmy się zgodzić na pewne rzeczy, które nam deweloper chciał wcisnąć. Działaliśmy zgodnie z ustawą o doprowadzeniu wody i odprowadzeniu ścieków, rozliczyliśmy dewelopera w tym zakresie z końcem grudnia ubiegłego roku. Gmina przejęła sieć wodociągową i kanalizacyjną.

*Pani Skarbnik* stwierdziła, że wszystkie formalności ze strony dewelopera trwały długo i nie można było przejąć. Gmina dla dewelopera za wodociąg zwróciła 230 tys. zł.

*Pan Zastępca Wójta* zanim zwróciliśmy tę kwotę to trwało, wymienialiśmy się pismami, bo w momencie kiedy już zapadła decyzja o tym iż deweloper zgodził się na kwotę, to nie przyjechał podpisać protokołu, wielokrotnie w tej sprawie alarmowaliśmy e-mailami, ale nie spełniał formalności i cały czas występował z pretensjami, że nie płacimy pieniędzy. W końcu doszło do finału w grudniu. Nasz administrator sieci jakim jest MPWiK pojechał zbadać to co przejmujemy. Nawytykał dużo błędów, które deweloper musiał usunąć. Poinformował, że p. Wójt mając na względzie bezpieczeństwo mieszkańców osiedla jak i okolicznych bloków pomógł w doprowadzenie gazu sieciowego do mieszkań, ponieważ mieszkańcy korzystali z butli. Dlatego prace przejmowania tego wszystkiego trwają nadal, to co pani zaznaczyła w swojej wypowiedzi, aby nikt nie traktował tego jako kielbasę wyborczą. Nikt Państwu nie deklaruje w tej chwili, że ta droga zostanie utwardzona.

*Pani Anna Chrzanowska* my jesteśmy absolutnie tego świadomi i nie o to teraz postulujemy, ale będziemy postulować później.

*Pan Zastępca Wójta* nikomu nie mówimy, że nie, ale mamy mieszkańców którzy mieszkają u nas lata, też tu się urodzili i też jeżdżą nie po utwardzonych drogach, a więc jakaś kolejność obowiązuje. Mogę powiedzieć tyle, że w budżecie na 2024 rok nie ma waszej inwestycji.

*Pani Anna Chrzanowska* my o tym wiemy.

*Pan Zastępca Wójta* mamy zaplanowanych inwestycji na 42 mln zł, z czego pozyskanych jest 36 mln zł. Być może popłynie strumień środków z funduszy europejskich. Cały czas na bieżąco monitorujemy i aplikujemy gdzie tylko można. Dlatego też między innymi dzisiejszy wyjazd Wójta dotyczący inwestycji jaką jest żłobek w Piątnicy, jako pierwszy żłobek w powiecie. Ja nie uczestniczyłem na każdym etapie rozmów, ale jakiekolwiek decyzje podejmuje wójt. Uważam, że moja wiedza na chwilę obecną jest wyczerpująca. Mnie np. nie podobały się do końca uzgodnienia z deweloperem, bo powiedziałem kiedyś wprost, że pana dewelopera stać było, aby obniżyć cenę za m<sup>2</sup> domu, bo było taniej jak mieszkanie w bloku. Myśl, że gdyby wybudował infrastrukturę drogową, to by nie sprzedał za taką kwotę mieszkania.

*Pani Anna Chrzanowska* ja mieszkanie sprzedałam drożej niż kupiłam ten dom.

*Pan Przewodniczący Rady* to pani miała świadomość, że będzie miała pani problem przez jakiś czas z dojazdem.

*Pani Anna Chrzanowska* i mamy taką świadomość do dnia dzisiejszego.

*Pan Przewodniczący Rady* my musimy też dojść do tej świadomości i otrzymać dokumenty, aby radni podjęli decyzję według prawa i wobec mieszkańców w przyzwoity sposób.

Na posiedzenie komisji przybył p. Wójt, który stwierdził, że jest tak, a nie inaczej i to mieszkańcom zostało w miarę wyjaśnione. Moja deklaracja na początku 3-4 lata temu była taka, że ta infrastruktura jeżeli chodzi o odwodnienie miała być zrobiona. Dopiero jak się zorientowaliśmy się, że jej dalej nie ma zrobił się problem i moje zawahania.

*Pan Przewodniczący Rady* trzeba ludziom pomóc.

*Pan Zastępca Wójta* pokrótce wyjaśniłem dlaczego to trwało tyle lat.

*Pan Wójt* ja spotkałem się z mieszkańcami w sprawie wyjaśnienia tej całej sytuacji i wcześniejszej mojej deklaracji przejęcia gruntów, a nie obietnicy wybudowania drogi w tym, czy następnym roku.

*Pani Anna Chrzanowska* ja to absolutnie potwierdzam.

*Pan Wójt* my na razie wykonujemy pierwszy krok, który i tak pewnie musielibyśmy zrobić. Na razie deklarujemy, że przejmujemy tę drogę i będziemy próbowali w następnym roku złożyć

dokumentację projektową na realizację tego zadania. Obowiązki dla gminy wynikające z przejęcia tej drogi, to ewentualnie posypanie jej żwirem i bieżące utrzymanie, aby lepiej zjeżdżać z osiedla.

*Pan Przewodniczący Rady* powiedział, że miał okazję rozmawiać z mieszkańcami sąsiedniej ulicy z domków jednorodzinnych i mieszkaniac zapytał się, co będzie robione? Stwierdził, że był u p. Wójta kilkakrotnie w podobnej sprawie i p. Wójt nie załatwił w podobny sposób jak tutaj.

*Pan Wójt* absolutnie nie. Pan W. nie był u mnie wielokrotnie, tylko raz zadał pytanie, czy jak będziemy przejmowali ul. Promienną, czy też będą mogli liczyć na to, że ich ulice przejmujemy i w razie dofinansowania objąć te dwie uliczki wsparciem finansowym, czy zrobienie drogi.

*Pan Przewodniczący Rady* w tym momencie jest to wskazane, żeby to wszystko przejąć.

*Pan Wójt* na razie zrobimy jeden krok.

*Pan Przewodniczący Rady* jak odnieść się do mieszkańców gminy, którzy mają podobną sytuację w innych częściach gminy i czy dużo jest takich zgłoszeń?

*Pan Wójt* w tej chwili są dwa takie zgłoszenia w Rządzkowie i Drozdowie. Np. w Rządzkowie domy stoją od 5 lat (7-8 budynków) ale meldunki mają tylko dwie rodziny i płacą za śmieci. Myślę, że warunkiem jest to, aby mieszkańcy byli zameldowani w naszej gminie i tutaj uiszczali podatki. Następnie stwierdził, że wracając do zarządzenia w sprawie przejęcia drogi ul. Promienna, powiedział, że konsultował się w tej sprawie z radcą prawnym, który stwierdził, że nie jest ono wiążące bo to jest deklaracja. Dla nas dokumentem będzie uchwała rady gminy.

*Pan Przewodniczący Komisji* zarządził 10-cio minutową przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie wznowił posiedzenie.

*Pan Wójt* przedstawił Zarządzenie Nr 56/2020 Wójta Gminy Piątница z dnia 16 września 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Piątница własności nieruchomości osób fizycznych w Piątnicy Poduchownej (zarządzenie w załączeniu do oryginału protokołu).

*Pan Przewodniczący Rady* zapisy w zarządzeniu nie zgadzają się z przedłożonym projektem uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* w zarządzeniu jest zapis, że koszty notariusza ponoszą darczyńcy, a w projekcie uchwały że gmina.

*Pan Wójt* w § 2 projektu uchwały jest zapis, że wszelkie koszty związane z aktem przekazania nieruchomości ponosi gmina.

*Pan Zastępca Wójta* i tak też robimy z innymi gruntami.

*Pani Anna Chrzanowska* zwracając się do p. Przewodniczącego Rady stwierdziła – a tutaj pan treść uchwały chce zmienić i zastosować zapis z zarządzenia, czyli pan postuluje o to byśmy zapłacili?

*Pan Wójt* jeżeli zostanie sporządzony jeden akt notarialny, a nie 56 to kwota opłaty jest nieduża.

*Pan Przewodniczący Rady* rozumiem jeżeli będzie jeden akt notarialny, ale jak będzie nie wiadomo ile, to tworzą się już duże koszty.

*Pan Wójt* mój projekt uchwały jest taki, że wszelkie koszty związane z podpisaniem aktu notarialnego ponosi gminy i umawiamy się z mieszkańcami, że muszą zrobić wszystko żeby stworzyć pełnomocnictwo i pełnomocnik na podstawie tych własności działek przy notariuszu sporządzi jeden akt notarialny, to chyba jest bardzo proste.

*Pani Anna Chrzanowska* my mamy pełnomocnika.

*Pan Przewodniczący Komisji* chciałbym obejrzeć decyzję o warunkach zabudowy na to osiedle i chcę wiedzieć gdzie leży źródło tego wszystkiego, bo skoro deweloper buduje domy, to mieszkańcom powinien zapewnić drogę.

Na posiedzenie komisji przybył p. Marcin Kijek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej i dostarczył do wglądu komisji decyzję o warunkach zabudowy wydaną dla dewelopera na budowę budynków na terenie dzisiejszej ulicy Promiennej w Piątnicy Poduchownej.

*Pan Zastępca Wójta* zwracając się do p. Anny Chrzanowskiej stwierdził, że ma propozycję pod adresem dewelopera, który również w aktach notarialnych zawarł klauzulę, że Wam zdejmie płyty drogowe, po wybudowaniu budynków. Podczas ostatnich negocjacji powiedział, że je pozostawi. Państwo nadal jesteście współwłaścicielami i winniście wymusić na deweloperze na piśmie deklarację, że on tego nie zdejmie.

*Pani Anna Chrzanowska* stwierdziła, że jest to słuszna uwaga.

*Pan Zastępca Wójta* jeżeli gmina będzie właścicielem gruntu może aplikować o środki finansowe, a nie możemy aplikować o takie środki na prywatne grunty.

*Pan Wójt* ja bym prosił, aby wymusić na deweloperze, aby te płyty były już własnością gminy.

*Pani Anna Chrzanowska* w akcie notarialnym jest napisane, że deweloper jest właścicielem tych płyt drogowych.

*Pan Przewodniczący Rady* dokument od dewelopera musi być dostarczony najpóźniej dzień przed sesją.

*Pani Anna Chrzanowska* zapewniła, że z p. Lewiarzem mieszkańcy spiszą porozumienie tak jak się zobowiązał, że do momentu, kiedy gmina znajdzie fundusze na wybudowanie tej drogi, te płyty będą na drodze. Dołożymy wszelkich starań, aby takie porozumienie powstało.

*Pan Zastępca Wójta* taki dokument musi wpłynąć do nas do wiadomości. Dalej stwierdził – my zachęcamy mieszkańców, którzy mieszkają na terenie gminy, aby mieli meldunek na terenie gminy, co wiąże się z wpływem podatku PIT i CIT do gminy, bo z drugiej strony jakieś roszczenia w stosunku do gminy są.

*Pani Anna Chrzanowska* taki postulat jest również słuszny.

Po skończonej dyskusji radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy przeciw i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

*Pani Anna Chrzanowska* podziękowała komisji i opuściła posiedzenie Komisji.

#### Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabierali:

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że na terenie gminy na jutro jest zapowiedziany strajk rolników.

*Pan Przewodniczący Rady* w związku z tym, że jestem także członkiem Izby Rolniczej, proszę o wsparcie protestu rolników w postaci namiotu i termosów z kawą i herbatą, bo będzie organizowany protest w godz. 8<sup>00</sup> -19<sup>00</sup> i będą zamknięte dwa mosty.

*Pan Wójt* stwierdził, że już wszystko je załatwione, Koło Gospodyń Olszynianki przygotowuje grochówkę, namioty też zostaną ustawione.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Pan Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

**Przewodniczący Komisji**

Bożena Duda

**Piotr Zduńczyk**