

**UCHWAŁA NR 139/XXI/2020  
RADY GMINY PIĄTNICA**

z dnia 30 września 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Piątnica Artura Wierzbowskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) ), Rada Gminy Piątnica uchwala, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się, że skarga wniesiona na działalność Wójta Gminy Piątnica przez mieszkańca Gminy Piątnica w sprawie zasadności nabycia działki o nr 449/1 położonej w Niewodowie na realizację celu publicznego - urządzenie rowu odprowadzającego wody opadowe z drogi powiatowej jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica do przekazania niniejszej uchwały wnoszącemu skargę.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Krzysztof Weber**

Załącznik do uchwały Nr 139/XXI/2020

Rady Gminy Piątnica

z dnia 30 września 2020 r.

### **Uzasadnienie**

Do Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica w dniu 22 maja 2020 r. wpłynęła skarga mieszkańca gminy Piątnica z dnia 18 maja 2020 r. na działanie Wójta Gminy Piątnica Artura Wierzbowskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy.

Zgodnie z § 92 ust. 2 uchwały Nr 47/VII/03 Rady Gminy Piątnica z dnia 1 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz.Urz.Woj. Podl. z 2017 r. poz. 4287 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Gminy Piątnica pismem RG.0004.16.2020 z dnia 28 maja 2020 r. przekazał do zbadania skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W myśl § 92 ust. 7 Statutu Gminy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie projekt uchwały rozstrzygającej skargę na sesji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica pismem RG.0012.5.2.2020 z dnia 28 maja 2020 r. zwróciła się do Wójta Gminy Piątnica o przedłożenie kserokopii dokumentów i wyjaśnienia na piśmie co do stanu faktycznego i prawnego spraw podnoszonych w skardze.

Wójt Gminy Piątnica pismem GPT.6823.2.2020 z dnia 15 czerwca 2020 r. przedstawił swoje stanowisko w sprawie i ustosunkował się do zarzutów podniesionych w skardze.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica pismem z dnia 30 czerwca 2020 r. zwróciła się do Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży o przedstawienie planów realizacji zadania działki nr 449/1 w m. Niewodowo nabytej przez Wójta Gminy Piątnica w 2019 r. na realizację celu publicznego - urządzenie rowu odprowadzającego wody opadowe do rzeki Narew.

Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży w piśmie ZDP-1.426.1012.2020 z dnia 17 sierpnia 2020 r. poinformował Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o planach realizacji inwestycji na działce nr 494/1 w obrębie m. Niewodowo.

W dniach 28 czerwca 2020 r., 20 sierpnia 2020 r. i 15 września 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania materiałów do rozpatrzenia przez Radę Gminy Piątnica, zbadała i przeanalizowała skargę mieszkańca gminy Piątnica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę:

- 1/ analizowała zarzuty podniesione w skardze;
- 2/ analizowała wyjaśnienie Wójta Gminy Piątnica w sprawie, przedłożone na piśmie;
- 3/ zapoznała się z pismem Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży, które dotyczy planów realizacji inwestycji na działce nr 449/1 w obrębie m. Niewodowo;
- 4/ wysłuchała ustnych wyjaśnień Wójta Gminy Piątnica, Zastępcy Wójta Gminy Piątnica, Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica, Głównego specjalisty w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica oraz Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje.

W skardze zostało wyartykułowane, że Wójt Gminy Piątnica nabył działkę o nr 449/1 położoną w Niewodowie na rzekomą realizację celu publicznego - urządzenie rowu odprowadzającego wody opadowe z drogi powiatowej. Cel faktyczny nabycia nieruchomości: zmiana spływu wód opadowych z pól, która została zakłócona na działkach 445, 446/1 i 446/2 położonych we wsi Niewodowo, zwiększenie wartości oraz atrakcyjności gruntów, które obejmują zakłócony spływ wód.

Według informacji przekazanych przez Wójta Gminy Piątnica w piśmie GPT.6823.2.2020 z dnia 15 czerwca 2020 r. i wyjaśnieniach złożonych na posiedzeniu Komisji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

ustaliła, że Wójt Gminy Piątnica nabył działkę o nr 449/1 w m. Niewodowo w 2019 r. na realizację celu publicznego – urządzenie rowu odprowadzającego wody opadowe do rzeki Narew na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65) oraz na podstawie uchwały Nr 118/XVII/08 Rady Gminy Piątnica z dnia 24 sierpnia 2008 r. w sprawie określania zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony (Dz.Urz.Woj.Podl. z 2008 r. Nr 229, poz. 2359 i z 2015 r. poz. 1584) i zgodnie z zarządzeniem nr 95.2019 Wójta Gminy Piątnica z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie nabycia przez Gminę Piątnica nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej.

Postępowanie prowadzone w sprawie zakłócenia spływu wód w obrębie działek 443-449 w m. Niewodowo od 2004 r. nie zostało na dzień dzisiejszy zakończone przez Urząd Gminy Piątnica. Decyzje wydane przez Wójta Gminy Piątnica mające na celu rozwiązanie problemu zakłócenia spływu wód, tj. nakazujące właścicielom działek 445 i 446/1 i 446/2 przywrócenie stanu pierwotnego, tj. odtworzenie naturalnego obniżenia terenu w celu swobodnego przepływu w kierunku rzeki Narew, były uchylane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny. Organy odwoławcze wskazały na to, aby postępowanie w sprawie zakłócenia spływu wód prowadzić w ten sposób, aby wody opadowe skierować tylko do rowów przydrożnych tj. w pasie drogowym drogi powiatowej.

Rów zlokalizowany w pasie drogowym nie ma odbiornika, w związku z czym nie ma możliwości odpływu gromadzącej się w nim podczas nawałnych deszczy, czy roztopów wiosennych wody. Woda gromadząca się w rowie przydrożnym pochodzi nie tylko z odwodnienia pasa drogowego ale również ze spływu powierzchniowego okolicznych pól. Należy zauważyć, że rowy przydrożne nie służą odprowadzeniu wody z okolicznych terenów, ale służą odwodnieniu korpusu drogowego, dlatego problem odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do odbiornika jakim jest rzeka Narew obciąża Gminę. Dlatego Wójt Gminy Piątnica w porozumieniu Zarządem Dróg Powiatowych w Łomży (poprzednim dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych) podjął działania mające na celu rozwiązania tego problemu.

Z Ekspertyzy z 2005 r., którą Skarżący nazywa „operatem wodnoprawnym” wynika, że w celu rozwiązania problemu, wobec uporczywego niezgadzania się właścicieli nieruchomości na przywrócenie do stanu pierwotnego, czyli odtworzenia naturalnego zadolenia w terenie, najlepszym rozwiązaniem byłoby wykonanie rowu krytego wzdłuż granicy spornych działek, w porozumieniu z właścicielami działek, których zakłócony spływ dotyczy na zasadzie ugody. Takie rozwiązanie przyjął do realizacji Wójt Gminy Piątnica i Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży. Po stronie Gminy leżało nabycie gruntu pod rów odprowadzający wodę od przepustu w drodze powiatowej znajdującego się naprzeciw działki 446/1 w m. Niewodowo. Po stronie Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży leży natomiast opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie urządzenia odwadniającego, co będzie znacznie droższe niż zakupiony grunt.

Rozwiązanie to było konieczne, ponieważ wcześniej, tj. od 2013 r. Wójt Gminy prowadził rozmowy z właścicielami działek 445, 446/1, 446/2 o możliwości wykonania rowu krytego przez te działki. Niestety właściele tych działek nie zgodzili się, mimo wcześniejszych deklaracji i akceptacji rozwiązania projektowego - na przeprowadzenie rurociągu po ich działkach. W roku ubiegłym rozpoczęto rozmowy w właścicielom działki 449 (która sąsiaduje z działką Skarżącego) o planach wykupu części działki przez Gminę pod wykonanie odwodnienia. Właściciel działki 449, który wcześniej nie wyrażał zgody na taką sprzedaż, tym razem zgodził się, ponieważ po ulewnych deszczach, które miały miejsce w ubiegłym roku największe zalanie wystąpiło na jego działce. Zakup części działki 449/1 w m. Niewodowo w celu wykonania na niej rowu z możliwością przeprowadzenia nadmiaru wód do odbiornika dopiero ureguluje zakłócony spływ wód, czym spowoduje zakończenie postępowania w tej sprawie.

Wójt Gminy Piątnica poinformował, że wnoszący skargę, jako strona postępowania był informowany na każdym etapie prowadzonej sprawy i niejednokrotnie występował o możliwość zapoznania się z aktami sprawy i zajmował stanowisko w formie pisemnej. Zapis w skardze Skarżącego „Nabyta działka uniemożliwia wykonane jakichkolwiek urządzeń służących do odprowadzenia takich ilości wód bez szkody dla gruntów sąsiednich” jest bezzasadny. Projektant, który podejmie się zaprojektowania sposobu odprowadzenia wód opadowych, przedstawi koncepcję i dopiero wtedy będzie można się na ten temat wypowiedzieć. Z całą pewnością projekt jakichkolwiek zaprojektowanych urządzeń wodnych nie będzie mógł oddziaływać szkodliwie na grunty sąsiednie, ponieważ idea wykonania tego odwodnienia ma mieć za zadanie zminimalizowanie wpływu nadmiaru wody na grunty sąsiednie. Odnosnie rekompensat, o których pisze Skarżący można mówić wyłącznie wtedy, gdy wystąpi jakakolwiek szkoda a nie na etapie, na którym

nie ma jeszcze nawet projektu, a w zamiarze Wójta jest ograniczenie do minimum wpływu ewentualnego wystąpienia szkody związanej z zakłóceniem spływu wód na grunty sąsiednie.

Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży w piśmie ZDP-1.426.1012.2020 z dnia 17 sierpnia 2020 r. poinformował o planach realizacji inwestycji na działce nr 494/1 w obrębie m. Niewodowo, informując, że nie ma obecnie żadnych zobowiązań Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży w stosunku do działki nr 449/1 w m. Niewodowo. Faktem natomiast jest znany Zarządowi Dróg Powiatowych problem odwodnienia terenu w pobliżu wspomnianej działki o rozwiązanie którego mieszkańcy wielokrotnie prosili. Trudność w poprawie stanu odwodnienia drogi polega na braku zgody właścicieli prywatnych na odprowadzenie po ich gruntach spływających z pól na drogę wód opadowych oraz nieskuteczny stan odwodnienia drogi. Wójt Gminy Piątnica wystąpił z wnioskiem o przejęcie własności zakupionej, jak twierdzi na cele odwodnienia drogi działki 449/1 w Niewodowie. Wniosek rozpatrzono na posiedzeniu Zarządu Powiatu Łomżyńskiego w dniu 9 lipca 2020 r. Ustalono, że parametry zakupionej działki - szer. 2,5 m mogą być niewystarczające do właściwego utrzymania ewentualnie wykonanego na niej urządzenia wodnego w postaci rowu otwartego. Nie można też jednoznacznie stwierdzić, czy lokalizacja działki i ukształtowanie wysokościowe terenu pozwoli na sprowadzenie i grawitacyjne odprowadzenie poniżej wód. Wobec powyższego i braku stosownego porozumienia z Gminą w zakresie wykonania rowu na przedmiotowej działce, Zarząd Powiatu zajął stanowisko nie podejmowania kroków, celem przejęcia własności działki nr 449/1 w miejscowości Niewodowo. Mając jednak na uwadze dążenia Starosty Łomżyńskiego do rozwiązania problemu odwodnienia 19 marca 2020 r. przekazano Gminie Piątnica projekt porozumienia dotyczący opracowania dokumentacji projektowej na zadanie p. n. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1934 Niewodowo-Rakowo-Boginie na odc. 4 km.” Projekt ma objąć swoim zakresem omawiany problem odwodnienia. Analiza fachowa oparta o pomiary terenowe wykonane przez projektanta ma gwarantować skuteczny i techniczno-ekonomicznie uzasadniony sposób odprowadzenia wód. Projekt ma też służyć do załatwienia spraw formalno-prawnych w tym uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Jeśli na etapie opracowania tejże dokumentacji projektowej działka nr 449/1 okaże się niezbędna, wówczas zostaną podjęte odpowiednie kroki formalno-prawne.

Skarżący stwierdził, że podczas nawałnic i większych opadów deszczu jego nieruchomość jest regularnie zalewana. Jego zdaniem Urząd Gminy Piątnica na przestrzeni lat popełnił szereg błędów w tej kwestii i dlatego sprawa nie została rozwiązana, i do dnia dzisiejszego nie jest rozwiązywana w sposób merytoryczny, zgodnie z prawem. W miejscu faktycznego spływu wód gmina nie chce wydawać środków, a chce wydawać w innym miejscu. Przed zakupem nieruchomości 449/1 Wójt Gminy nie rozmawiał z właścicielami nieruchomości odnośnie innego rozwiązania, a mianowicie uregulowania zakłóconego spływu wód w obrębie działek 443-449, gdyż jeden z właścicieli nieruchomości skłonny byłby odsprzedać nieruchomość na uregulowanie spływu wód.

Wójt Gminy Piątnica zadeklarował, że gmina może nabyć niezbędną nieruchomość od Pana K. celem uregulowania zakłóconego spływu wód, a Skarżący obowiązał się także zaangażować w sprawę uzyskania zgody na sprzedaż od pana K.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że po myśli art. 234 ust.3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.)

„3. Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin wykonania tych czynności.

5. Postępowania w sprawie decyzji, o której mowa w ust. 3, nie wszczyna się, jeżeli upłynęło 5 lat od dnia, w którym właściciel gruntu sąsiedniego dowiedział się o szkodliwym oddziaływaniu na jego grunt”.

Reasumując, po upływie 5 lat nie wszczyna się postępowania odnośnie zaistniałej zmiany. Sprawa, o której mowa w skardze procedowania jest od 15 lat.

Komisja ustaliła, że do tej pory na nabytej przez gminę działce o nr 449/1 w miejscowości Niewodowo na realizację celu publicznego – urządzenie rowu odprowadzającego wody opadowe do rzeki Narew nie rozpoczęto budowy rowu odwadniającego. Jednak Wójt Gminy Piątnica dokonał zakupu tej nieruchomości z zamiarem przekazania jej dla Powiatu Łomżyńskiego (po uzgodnieniu z poprzednim Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży) na budowę rowu odwadniającego i rozwiązanie problemu, z którym mieszkańcy Niewodowa borykają się w czasie gwałtownych nawałnic i dużych opadów

deszczu. Pomimo Zarząd Powiatu Łomżyńskiego zajął stanowisko nie podejmowania kroków, celem przejęcia własności działki nr 449/1 w miejscowości Niewodowo, to 19 marca 2020 r. przekazał Gminie Piątnica projekt porozumienia dotyczący opracowania dokumentacji projektowej na zadanie p.n. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1934 Niewodowo-Rakowo-Boginie na odc. 4 km.” Projekt ma objąć swoim zakresem omawiany problem odwodnienia. Analiza fachowa oparta o pomiary terenowe wykonane przez projektanta ma gwarantować skuteczny i techniczno-ekonomicznie uzasadniony sposób odprowadzenia wód. Projekt ma też służyć do załatwienia spraw formalno-prawnych w tym uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Jeśli na etapie opracowania tejże dokumentacji projektowej działka nr 449/1 okaże się niezbędna, wówczas zostaną podjęte odpowiednie kroki formalno-prawne. Wójt Gminy Piątnica oświadczył, że porozumienie dotyczące opracowania dokumentacji projektowej na zadanie p.n. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1934 Niewodowo-Rakowo-Boginie na odc. 4 km.” zostanie podpisane w stosownym czasie.

Zatem obecnie, kiedy sprawa nie została zakończona i będą podejmowane dalsze prace mające na celu rozwiązanie zaistniałego problemu nie można stwierdzić, czy zakup nieruchomości jest zasadny, czy nie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i biorąc pod uwagę ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Chaberek Karolina, Kopczewski Jan, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Rada Gminy Piątnica, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uznała skargę za bezzasadną.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją - bez zawiadamiania skarżącego.