

Kownaty, 22 lutego 2026 r.

Przemysław Z.....

18-421 Piątnica

tel:

Wójt Gminy Piątnica  
Krzysztof Ryszard Kozicki  
Urząd Gminy Piątnica  
ul. Stawiskowska 53  
18-421 Piątnica Poduchowna

### Petycja do Wójta Gminy Piątnica

Szanowny Panie Wójcie,

Nazywam się Przemysław ..... jestem mieszkańcem Gminy Piątnica, zamieszkałym w Kownatach pod numerem ..... Niniejszym składam petycję na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870 ze zm.) w sprawie wstrzymania planowanej podwyżki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W nawiązaniu do Pańskiego oświadczenia z 20 lutego 2026 r. (opublikowanego na <https://gminapiatnica.pl/2026/02/20/zmiana-stawki-oplat-za-gospodarowanie-odpadami-komunalnymi/>), w którym uzasadniana jest potrzeba podniesienia stawek m.in. wzrostem ilości i kosztów odpadów BIO, zwracam się z prośbą o wstrzymanie zmian co najmniej do końca 2026 r. i rzetelne monitorowanie sytuacji.

W szczególności zwracam uwagę na błąd arytmetyczny w tabeli przedstawionej w oświadczeniu z 20 lutego 2026 r.:

- Podano wzrost ilości odpadów BIO w latach 2023–2025 na poziomie 77% (z 280 ton do 362 ton).
- Prawidłowy wzrost wynosi:  $(362 - 280) / 280 \times 100\% = 29,3\%$  (zaokrąglając  $\approx 29\%$ ).

Wzrost kosztów utylizacji BIO o 84% jest natomiast bliski prawdy (z 204 295,57 zł do 375 535,56 zł  $\rightarrow \approx 83,8\%$ ). Jednak błędne przedstawienie wzrostu masy odpadów BIO (prawie trzykrotnie zawyżone) może wprowadzać w błąd co do skali problemu i uzasadniać przedwczesne decyzje o podwyżkach. Rozumiem, że gmina stoi przed wyzwaniem finansowym i wzrost kosztów utylizacji BIO jest realny, ale taki rażący błąd w tak ważnym komunikacie budzi moje wątpliwości co do rzetelności pozostałych wyliczeń i prognoz. Chciałbym uniknąć sytuacji, w której mieszkańcy płacą więcej na podstawie nie do końca sprawdzonych danych.

Dodatkowo system kaucyjny (wprowadzony od października 2025 r., z pełnym efektem od 2026 r.) powoduje w wielu gminach utratę przychodów ze sprzedaży wartościowych surowców (PET, aluminium), pozostawiając gminom najdroższe frakcje (szkło, bioodpady, zmieszane). W efekcie koszty netto systemu odpadów komunalnych w większości samorządów rosną, a nie maleją – co potwierdzają raporty (m.in. EKO-UNIA i Polski Recykling – szacowane straty setek milionów złotych rocznie dla samorządów, dostępny tutaj [https://eko-unia.org.pl/wp-content/uploads/2025/10/2025\\_10\\_ANALIZA-WPLYWU\\_System-bez-wykluczen\\_Lachowicz.pdf](https://eko-unia.org.pl/wp-content/uploads/2025/10/2025_10_ANALIZA-WPLYWU_System-bez-wykluczen_Lachowicz.pdf)). W tej sytuacji decyzja o podwyżce opłat już w 2026 r. – zanim gmina zbierze własne, wiarygodne dane za pełny rok funkcjonowania systemu kaucyjnego i zweryfikuje wszystkie liczby (w tym poprawi błędy w prezentowanych zestawieniach) – wydaje się przedwczesna i mogłaby niepotrzebnie obciążyć mieszkańców w trudnej sytuacji gospodarczej.

Wnoszę zatem o:

1. Wstrzymanie podwyżki stawek do końca 2026 r.
2. Szczegółowy monitoring skutków systemu kaucyjnego i kosztów BIO w 2026 r.
3. Poprawienie i ponowne opublikowanie danych z oświadczenia z 20 lutego (korekta wzrostu masy BIO).

4. Raport dla mieszkańców przed decyzją o stawkach na 2027 r.

Wnoszę również o rozważenie postulatu o skierowanie części środków z nieodebranych kaucji (które obecnie pozostają u operatorów systemu), jako kompensata dla Gminy na pokrycie rosnących kosztów gospodarowania odpadami

Taka ostrożna, oparta na zweryfikowanych i precyzyjnych danych postawa pozwoli uniknąć nieuzasadnionego obciążania mieszkańców, jednocześnie umożliwi ewentualną korektę stawek -jeśli system kaucyjny lub inne mechanizmy (np. kompensaty z nieodebranych kaucji) przyniosą realne oszczędności.

Jestem otwarty na dialog w tej sprawie (w dowolnej formie) i bardzo proszę po potwierdzenie otrzymania powyższej petycji

Z poważaniem,  
Przemysław

18-421 Piątница  
tel: .....

e-mail: