

TREŚĆ PETYCJI:

“II) Petycja Odrębna: – procedowana w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) – dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku.

Nie jest to łączenie trybów – zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne – wniosek oznaczony powyżej za pomocą rzymskiej jedynki i odrębną petycję oznaczoną II. To, że wzmiankowane umieszczenie dwóch środków prawnych w jednym piśmie jest możliwe i nawet pożądane można wnioskować z szerokiego piśmiennictwa ad exemplum – vide – J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania..., s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy – dostępne w sieci Internet.

1P) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w ramach przepisów art 2 pkt 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (wnioski optymalizujące funkcjonowanie administracji publicznej), wnosimy petycję do organu gminy o podjęcie działań zmierzających do stopniowego wdrożenia w Urzędzie procedur związanych z pełną obsługą płatności dokonywanych online przez Interesantów/Petentów/Podatników poprzez udostępnienie takiej możliwości na stronie internetowej samorządu.

Jesteśmy przekonani, że na rynku – obecnie – znajdują się podmioty (w tym uznane Banki i Instytucje) mające spore doświadczenie z wdrażaniem tego typu nowych sposobów płatności w Urzędach i per analogiam jak to było w przypadku terminali płatniczych – i być może mogą z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji dotyczącej racjonalnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych – partycypować w pewnym stopniu w kosztach i zdefiniowaniu indywidualnej dedykowanej procedury (procesu) – wdrożenia tego typu nowych metod kontaktu na linii Urząd – Interesant/Podatnik/Petent.

Takie mechanizmy doskonale już zafunkcjonowały w wielu krajach i w czasach minionej pandemii przeszły pozytywną weryfikację w empirii.

Oczywiście wszystkie takie ewentualne działania powinny być wykonywane w sposób jawny i transparentny z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji.

Na bazie dokonanej analizy wnosimy o krótkie, kilkuzdaniowe podsumowanie w odpowiedzi na niniejszą petycję – mocnych i słabych stron ewentualnego wdrożenia procedur pełnego zaspokojenia żądań Interesantów – pod kątem udostępnienia Interesantom mechanizmów pełnej płatności bezgotówkowej – w formie online w ramach procedur funkcjonujących w Urzędzie – Oczywiście w odniesieniu do obecnie panującego w Jednostce stanu faktycznego.

Dla ułatwienia pozwalamy sobie podpowiedzieć, że Decydenci mogą podjąć próbę uzyskania danych z gmin, które w ostatnim czasie wdrożyły tego typu rozwiązania e-commerce i w ten sposób w empirii zapoznać się z problematyką tego wdrożenia.

Jako że chodzi o sprawy publiczne informacja w tej mierze powinna być – zdaniem wnioskodawcy – łatwa do identyfikacji i odszukania – po wykonaniu odpowiedniego rekonesansu w sieci Internet

Uzasadnienie wniosku:

Jak wykazują odpowiedzi uzyskane w ramach uprzednich naszych akcji wnioskowania – w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej – w której pytaliśmy o szereg aspektów związanych z obecnym stanem prawnym – część Gmin /Miast – nieracjonalnie wydrukowuje publiczne pieniądze – w obszarach, o które pytaliśmy.

Tymczasem inne Gminy/Miasta – szczególnie w Polsce południowo-wschodniej – wręcz wzorcowo dobrze – potrafiły optymalizować rzeczne koszty i uzyskać spore oszczędności.

Takie skuteczne działania oszczędnościowe – mogły zostać i zostały podjęte przez Gminy w Polsce południowo-wschodniej – jak mniemamy z tego powodu, że w ciągu ostatnich 10 lat – wiele zmieniło się w podejściu podmiotów rynkowych do obsługi Jednostek Administracji Publicznej – szczególnie w warunkach ostrej konkurencji rynkowej.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę – opartą o uzyskiwane – na piśmie – informacje publiczne korespondując z brzmieniem art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 902) – zdaniem wnioskodawcy kompletna odnośnych danych nie wymaga działań związanych z długotrwałym ich przetwarzaniem – dane te powinny być ad hoc dostępne w Urzędzie – oraz dane te jak wykazano w oparciu powyższą analizę i stan faktyczny z niej wynikający – wydają się SZCZEGÓLNIE ISTOTNE z punktu widzenia uzasadnionego interesu społecznego – pro publico bono.

Aby zweryfikować ten stan faktyczny – wystarczy zapoznać się z publikowanymi odpowiedziami uzyskanymi przez nas w innych akcjach wnioskowania – często przy podobnych warunkach umownych różnice w wydatkowaniu środków publicznych – są ogromne.

Zgodnie z uprawnieniem zawartym w KPA (odpowieź w tożsamej formie do wniosku) wnosimy aby odpowiedź została udzielona w postaci elektronicznej.

Pozwalamy sobie zasugerować aby nie drukować naszych wniosków i procedować je jedynie w postaci elektronicznej.

W celu zwiększania jawności i transparentności – prosimy aby wszystkie nasze pisma publikować w Biuletynie Informacji Publicznej Jednostki lub stronie WWW podmiotu – prośba ta jest oczywiście fakultatywna, gdyż obowiązek publikacji istnieje jedynie w stosunku do części związanej z odnośną petycją – ipso iure art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) W konsekwencji wyrażamy zgodę na opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych podmiotu wnoszącego petycję.

– Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46)
– na adres poczty elektronicznej: e-commerce@samorząd.pl

– Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań złożonych na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP – w związku z art. 241 KPA, została udzielona – zwrotnie na adres poczty elektronicznej e-commerce@samorzad.pl

– Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym – stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

Prezes Zarządu – Adam Szulc

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

tel. 608-318-418

Nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln“